JTAG認証機構の軽量化設計について

On the Low-Cost design for JTAG Authentication
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図１　従来のJTAG認証プロトコル

**1.はじめに**

近年のIoT（Internet of Things）技術の急速な普及に伴い、膨大な数のデバイスがインターネットに接続して動作している。これらのIoTデバイスは、コスト要因で十分なセキュリティ対策が施されていないため、サイバー攻撃の標的となる恐れがある**1)**。

IoTデバイスに組込まれるJTAGポートが攻撃の端緒になる恐れがある。JTAGとは、集積回路(IC)や基板の動作テストを行うための国際標準規格（IEEE 1149.1）である。JTAGは少数ピンでICの内部回路を容易にアクセスできるため、出荷後のデバイスに対するデバッグやファームウェア更新などにも広く利用されている**2)**。JTAGにセキュリティ対策を講じないと、悪意のある攻撃者がJTAG を介してデバイスを乗っ取り、インターネットを介してIoTシステムに対する攻撃を行うことが懸念される。

JTAGのセキュリティ強化のためには、JTAG機構に暗号技術を用いた認証回路を組込むことで、権限を持つユーザーのみに対してテストアクセスポート(TAP)へアクセスを許可するアクセス制御方法が提案されている。しかしながら、これらの認証機能を実現するには、IC製品に暗号回路を含む専用なハードウェアを追加することが必要であるため、コスト重視のIoTデバイスに導入することは困難である**3)**。

本研究では、JTAG認証の軽量化技術の開発を目的とする。本稿では、SAS-Lというワンタイムパスワード認証方式を用いたJTAG認証プロトコルを提案する。提案法では、認証処理のほとんどがサーバー側で行い、クライアント側の演算負荷が小さいため、より少ないハードウェアでのJTAG認証機能を実現することが可能となる。

本稿の構成は以下の通りである。2章では、従来のJTAG認証機構とその問題点について述べる。3章では、SAS-Lワンタイムパスワード認証方式の基本を説明したうえ、SAS-Lを用いたJTAG認証プロトコルを提案する。4章では、まとめと今後の課題について説明する。

**2. JTAGアクセス認証**

**2.1従来の認証方法**

JTAGへの不正アクセスを防ぐために、Novakらは**4)**、JTAGインフラストラクチャーにロッキング回路を追加することでTAPコントローラーを制御するアクセス認証機構を初めて提案した。図1は、認証機構のイメージを示す。TAPは通常ロッキング回路によってロックされている状態で、ユーザーはJTAGポートをアクセスする際に、パスワードの入力が求められ、デバイスに格納されている認証データと照合し、一致した場合TAPが解除され、すべてのJTAGインフラストラクチャーへのアクセスを許可する。また、盗聴などによるパスワードの漏洩を防ぐためには、共通鍵暗号や公開鍵暗号などの暗号回路を導入した認証機構も提案されている**5)6)7)**。

**2.2従来の認証方法の課題**

**課題１：ハードウェアコストが高い**

従来のJTAGアクセス認証は、強力な暗号化方式を導入すれば、十分なセキュリティを確保することができると考えられる。一方、デバイス側に暗号回路を含む専用なハードウェアリソースを追加することが必要である。IoTシステムにおいては、コスト要因で低スペック製品がほとんどであるため、コストのかかる認証専用のハードウェアを実装することが困難である。

**課題２：セキュリティの脆弱性**

IoTシステムにおいては、デバイスが現場に置かれ、デバイス間で頻繁にデータのやり取りを行っている。盗聴による大量なデータを簡単に獲得することが可能であるため、総当たり攻撃が容易に実施することができる。従来の認証方法では、秘密鍵などの認証データはデバイス側に格納し、固定されている。暗号化された認証データが盗聴される場合、総当たり攻撃による秘密鍵が割り出されるリスクがある。

**3. SASによるJTAG認証**

コストを重視するIoTデバイスのセキュリティを強化するために、軽量な認証方式が求められる。そこで、本研究では、 SASというワンタイムパスワード認証方式を用いたJTAG認証プロトコルを提案する。

**3.1 SASワンタイムパスワード認証8)**

SAS(Simple And Secure password authentication protocol)とは、高知工科大学の清水明宏教授が考案したワンタイムパスワード認証方式であり、適用域に応じて様々なバージョンが提案されている。そのうち、処理能力の低い装置へのセキュリティ機能実装のために開発されたSAS-Light processing version (SAS-L)は、他の認証方式と比較し、被認証側の演算負荷がほぼ無視できるため、コストを重視するIoTデバイスにおいて軽量かつ強固なワンタイム認証を実現することが期待されている。



図２．SAS-L認証手順

SAS-Lでは主に初回認証の前に行われる登録フェーズと認証フェーズに分かれており、図２に示す手順で認証（サーバー側）⇔被認証側（クライアント）間の相互認証を実現する。

**登録フェーズ：**

1. ユーザーはサーバー側で乱数を用いて識別子S（IDとパスワードなど）を暗号化し、初期認証情報Aiを作成する注[[1]](#footnote-1)。
2. 初期認証情報Aiを安全なルートでクライアントと共有する。

**認証フェーズ：**

1. サーバー側で新しい乱数Ｎi+1を生成し、識別子（S）を一方向性関数暗号化し、次回認証情報Ai+1を作成する。
2. サーバー側で送信データαを以下の式で作成し、インターネットを介してクライアント側に送信する。

α＝Ai⊕Ai+1式１

1. クライアント側では格納されている前回の認証データAiをαと排他的論理和演算を取ることで、サーバー側で生成された現在の認証情報Ai+1を復号し、一時保存する。
2. クライアント側で、以下の式で送信データβを作成し、サーバーに送信する。

β＝α⊕Ai＋Ai　　　　　　式２

1. サーバー側でAi＋Ai+1の演算を行い、Ai＋Ai+1とβが等しい場合は認証成立となる。
2. 認証が成功した場合、クライアント側に認証成功のメッセージを送信し、サーバー側とクライアント側の認証データAiをAi+1に更新する。
3. 認証が失敗した場合、クライアント側に認証失敗のメッセージを送信し、サーバー側とクライアント側の認証データAiをAi+1に更新しない。

SAS-Lの認証手順により、サーバーで生成した現在の認証情報とクライアントとサーバーが所持していた前回の認証情報との排他的論理和演算の結果を配送することで、識別情報（S）をネットワークに直接流すことなく、認証および鍵の更新を行うことができるため、総当たり攻撃に強い。さらに、演算負荷の大きいワンタイム認証情報の作成及び乱数の生成はサーバーが担い、クライアント側では暗号化された認証情報を抽出するための排他的論理和演算と加算の簡単な演算のみとなっているため、クライアント側の処理負荷が極めて小さくなる。

**3.2 SAS-Lを用いたJTAG認証プロトコル**

JTAGにおけるSAS-L認証方式の実現には、IC製品の出荷前にメーカーによるデバイスとユーザーの識別情報（デバイスIDとパスワードなど）を暗号化し、初期認証情報としてデバイスのメモリに書き込むことが必要である。また、IC製品ごとのデバイス識別情報とユーザー情報を管理するために、メーカー側はデバイス管理サーバー（DMS）を用意することが必要である。図3にSAS-LによるJTAGアクセス認証のイメージを示す。

IC製品の出荷後、ユーザーはオンチップデバッグ(OCD)ツールを用いて、以下の手順でデバイスに組込まれるJTAGにアクセスする。

1. ユーザーがOCDツールで製品メーカーのデバイス管理サーバーにアクセスする。アクセスする際に別途の認証が求められる。
2. ユーザーがDMSサーバーにおいてターゲットデバイスへのアクセス要請を出す。
3. DMSサーバーがユーザーからのアクセス要請を受理し、当該デバイスの識別情報に対して、認証データAi+1を新規に生成し、式１で認証コードαを作成してユーザーに配布する。
4. ユーザーがDMSから受け取った認証コードαをOCDツールを用いてJTAGに送信する。
5. JTAGデバイス側では、ユーザーが入力した認証コードαに対して、セキュアメモリに格納されている前回認証データAiと排他的論理和を取ることで、DMS側で生成した新規認証データAi+1を解く。



図3．SAS-LによるJTAG認証プロトコル

1. JTAGデバイスで、AiとAi+1及びαを用いて、式２で認証データβを生成し、ユーザーにフィードバックする。
2. ユーザーがβをDMSにアップロードして、認証データの照合処理を行う。
3. DMSが認証成立の場合はAi+Ai+1を、認証失敗の場合は乱数を認証結果としてユーザーに発行する。
4. ユーザーがDMSから受け取った認証結果をJTAGに送信する。
5. JTAGデバイスにおいて、認証結果をAi+Ai+1と比較し、一致した場合セキュアメモリのデータをAi+1に更新し、アクセス権限を開放する。一致でない場合、Aiを更新せず、TAPをロックしたままにする。

Step8～Step10において、データ改ざんによるDMSとJTAG機器間の認証情報の不整合が起きる恐れがあるため、DMSとユーザーおよびJTAGデバイスの間で安全な通信ルートを確保することが必要である。

以上のプロトコルは、JTAG対応製品に強力なセキュリティ対策をより低コストで講じることが可能であると考えられる。その理由としては以下の点が挙げられる。

**コストメリット：**

1. デバイス側に排他的論理和演算と加算などの簡単な演算回路のみが必要のため、認証用ハードウェアが極めて少ない。
2. ワンタイムパスワード認証に関わる計算（乱数生成と一方向性関数など）はDMSサーバーに集中するため、よりコストの少ないソフトウェアで大量なデバイスに対して効率的に認証を行うことが可能である。デバイスの数が多ければ多いほど、コストメリットが大きい。

**セキュリティメリット：**

1. 暗号化された認証情報は認証ごとに更新するため、総当たり攻撃に強い。特にデバイス間で頻繁にデータのやり取りを行っているIoTシステムにおいて、そのメリットが大きい。
2. ワンタイムパスワード認証に必要な認証情報の生成はDMSサーバーで行い、必要に応じて生成アルゴリズム（乱数・一方向性関数）をアップグレードすることができるため、セキュリティが強い。
3. DMSサーバーに登録されているユーザー情報と製品データを保護するために、多要素認証などの強力な認証方法を簡易に導入することができる。

**4.まとめ**

コスト重視のIoTデバイスにおけるJTAGのセキュリティを強化するために、クライアント側の演算負荷の少ないSAS-Lワンタイムパスワード認証方式を用いたJTAG認証プロトコルを提案した。今後は、FPGAにおいて、提案した認証メカニズムのハードウェア設計と実装評価を行う予定となる。
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1. 注 リプレイ攻撃を防ぐために，認証情報Ai以外に秘匿情報を追加する必要がある。 [↑](#footnote-ref-1)